



# يَدِ الْقِدِّيمِ وَالْجَدِيدِ

بقلم

د/ حَبِذُ السَّارِّ الْخُلُوجِيِّ

الاستاذ بكلية الآداب وجامعة القاهرة

## تعريف

التصنيف هو تنظيم الأشياء أو الأفكار في مجموعات يتوافر في كل منها أكبر عدد من السمات أو الخصائص المشتركة .  
وفي كل مجال من مجالات الحياة تلقائيا امثلة متعددة للتصنيف فاللباس في البيت تجمع معا في مكان غير المكان الذي توضع فيه الاطعمة ، والسلع في المتاجر ترتب في فئات متميزة يتفق كل منها في عدد من الصفات واللامح ، وبدون هذا الترتيب يتعذر الوصول اليها والتعامل معها .

والكتابة بدورها مضطرة الى أن تنظم مجموعاتا أو أن تصنفها بطريقة ما لتيسر استخدامها والاستفادة منها-واذا أخذنا مبدأ التشابه أساسا للتجميع وجدنا أن مقتنيات المكتبة يمكن أن تقسم الى مجموعات أو فئات طبقا لمعايير متعددة .  
فعل أساس الشكل المادي تفصل الكتب عن الدوريات ، وتفصل المواد السمعية والبصرية عن هذه وتلك . وفئة الكتب وحدها يمكن أن تقسم الى مجموعات يتفق افراد كل منها في الحجم أو اللون أو اللغة أو المؤلف أو تاريخ النشر ولكن المعيار الموضوعي هو افضل المعايير التي يمكن أن تجمع المؤلفات على اساسها لا لان المحتوى الفكري هو اهم معالم الكتاب فحسب ، ولكن لان الكتب تطلب - عادة - لما فيها من مادة علمية بغض النظر عن أحجامها أو ألوانها أو حتى مؤلفيها .

ونظم التعليم في العالم كله تدعم هذه الحقيقة وتؤصلها ، فالتخصص الموضوعي هو أساس الدراسة في الجامعات ، بل أن التخصص الزائد هو سمة العصر الذي نعيش فيه نتيجة لتضخم المعرفة واستعانة أن يستطيع فرد أن يلم بجميع أطرافها ، أو حتى بجميع أطراف مجال واحد من مجالاتها .  
وإذا فن تصنيف الكتب في المكتبات هو تحديد لموضوعاتها ، وترتيب تلك الموضوعات في بناء منطقي يعكس الصلات التي تربط بعضها ببعض ، واستخدام هذا الترتيب في صف الكتب على الرفوف والبطاقات في الفهارس (١) .

(١) كما يحدث في الفهرس المصنف وفي قائمة الرفوف .

## ترتيب موضوعي .. ولكن ؟

ومع أن الترتيب الموضوعي هو الأفضل طرق الترتيب في المكتبات ، بل هو الترتيب الوحيد المتبع وإن اختلفت التفاصيل ، إلا أننا ينبغي ألا ننظر به الكمال والاحكام . ولا ننصور أنه جامع مانع لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . ذلك أننا في تطبيقنا لهذا الترتيب قد نخاطر إلى عزل بعض المواد التي تمالج موضوعاً من الموضوعات عن بقية ما كتب فيه لسبب أو لآخر . فالدوريات والمآلِس والجِسمات والتراتج والاشربة المسجلة والافلام - عادة - تفصل عن الكتب لأنها تحتاج إلى طريقة في الحفظ تختلف عن طريقة حفظ الكتب . وكتب الأطفال كثيراً ما تفصل عن كتب الكبار . والمراجع التي يكثر الطلب عليها ولا يسع بأعارتها خارج المكتبة تفصلها معظم المكتبات عن بقية مقتنياتها . كما تفصل مجموعات المخطوطات والنوادِر وأوائل المطبوعات عن أساس أنها تحتاج إلى عناية أكثر وإن قراءها يختلفون عن جمهور القراء . ومعنى ذلك أن المجموعات الموجودة تحت كل مجال من مجالات المعرفة ستفقد ما يندرج تحت هذا المجال من مراجع ودوريات ومخطوطات وكتب أطفال ومواد سمعية وبصرية .

ولابد وضع خاص في التصنيف ، فالمؤلفات فيه لا ترتب وفقاً للموضوعات الأدبية كالشرح والهجاء والغزل والرناء - وإنما ترتب على أساس القالب الأدبي الذي صيغ فيه كالشعر والنصص والمسرحيات والغرائب والمقالات . وتحت كل شكل من هذه الأشكال الأدبية يكون الترتيب بالمصور . ثم يرتب إنتاج كل عصر بالمؤلفين - والسبب في ذلك أن دراسة الأدب على هذا المنوال وأن دارس الأدب يهتم بالشكل الأدبي أكثر من اهتمامه بالموضوع .

ومع أن هذا الترتيب هو الأفضل بالنسبة للمؤلفات الأدبية إلا أنه يخلو من العيوب ، فالباحث الذي يبحث عن الأدب العربي في عصر بني عباس - مثلاً - سيجد هذا الأدب موزعاً حسب القوالب الأدبية ، ومن ثم لا يد له من أن يجمع مادة بحثه من أماكن متفرقة . وتلك مشكلة المصنف دائماً . فحينما تعتمد أبعاد دراسة الموضوع ينبغي عليه أن يفاضل بينها وأن يختار الترتيب الذي يحقق للمتأملين مع المكتبة أكبر قدر ممكن من الفائدة .

ولا يقلق الامر عند هذا الحد فحسب ، وانما قد يتمدد أكثر من ذلك حين تجمع صفتان من الصفات في كتاب - فموسوعات الاطفال - مثلا يميزها الشكل الموسوعي من ناحية ومستوى المسئلة من ناحية اخرى ، ومن ثم يمكن أن توضع مع المراجع ويمكن أن توضع مع كتب الاطفال ، والسؤال الذي يبرز الان هو : أي الاعتبارين يرجح الاخر؟ والاجابة عليه يحددها نوع المكتبة وطبيعة جمهورها وأي البديلين أكثر فائدة لهذا الجمهور - وعموما فحيثما تخصص قاعة لكتب الاطفال فالأفضل دائما أن تكون موسوعات الصغار في هذه القاعة لا في قاعة المراجع .

نخرج من هذا كله بأن الترتيب الموضوعي للمواد المكتبة وإن كان أفضل أنواع الترتيب إلا أنه يتطلب تطبيقه تطبيقا كاملا ، وذلك أول السبلات التي ينبغي أن نكتب لها في تصنيفنا لتلك المواد ، فالانقسام الموضوعية ليست كاملة مائة في المائة كما قد يتوهم البعض ، ونبادر فنقول أن مائة في المائة هذه لا وجود لها في أي قضية من قضايا التصنيف - فالتاريخ - مثلا - يقسم الى مناطق جغرافية ، وكل منطقة من المناطق أو بلد من البلدان يقسم تاريخه الى عصور - ومع أن هذا التقسيم هو الأمثل بالنسبة لدراس التاريخ إلا أنه لا يلبي حاجة من يبحث في تاريخ القرن التاسع عشر - مثلا - دون تحديد للمكان .

وليس هذا هو الصدد الوحيد في جدار الترتيب الموضوعي ، وانما هناك مسائلتان أخريان لا يدان تطبيقا عن بال المصنف وهما :

(١) أن الترتيب الموضوعي يزعم باستقلال قروح المعرفة من بعضها وليس الامر كذلك في واقع الحال ، فالطباعة علم ، والكيمياء علم ، ولكن بينهما من صلات القربى ما يبرر دراستهما معا كمادة واحدة في المدارس تحت اسم : العلوم العامة ، والآثار فرع من التاريخ ، والعمارة فيها جانب من الفن وجانب من الهندسة ، ولكن من منا يستطيع أن يزعم أن كتب الآثار لا تتحدث عن فن العمارة وهندستها ؟ ، وينبغي على ذلك أننا لو جئنا كل ما يتناول العمارة من كتب الآثار ووضعتها مع العمارة لا اكتملت مجموعة العمارة ولكن على حساب مجموعة الآثار ، والعكس صحيح أيضا .

(٢) أن واقع التأليف لا يتطابق دائما مع التقسيمات النظرية للمعرفة ،

فالكاتب الواحد قد يعالج أكثر من موضوع ، ومع ذلك فلا بد من وضعه في مكان واحد على رفوف المكتبة ومن ثم لا بد أن يأخذ رقماً واحداً للتصنيف . فحين تضع كتاباً عن العلاقات بين المملكة العربية السعودية والولايات المتحدة الأمريكية ؟ هل تضعه مع الكتب التي تتكلم عن المملكة أم مع الكتب التي تتناول الولايات المتحدة أم مع كتب العلاقات الدولية ؟ وكتب عن اختيار الكتب للمكتبات الجامعية هل الأفضل أن يوضع تحت المكتبات الجامعية أم تحت اختيار الكتب ؟ وكتاب شامل عن قناة السويس هل يوضع مع مصر أم مع الملاحة أم مع الجغرافيا أم مع الاقتصاد أم مع القانون الدولي ؟ .

والاجابة على هذه الاسئلة يعكسها مبدأ واحد ينبغي أن يضعه المصنف في ذهنه دائماً . بل ينبغي أن يحكم كل العمليات الفنية التي تجرى في المكتبة من تزويد وفهرسة وتصنيف . هذا المبدأ هو أن تنوع أكثر السبل نفعاً للقارئ وأن تضعي بمائدة قليلة من أجل تحقيق فائدة أكبر .

### ولكن لماذا نصنف ؟

والتصنيف أو تنظيم الكتب في مجموعات متميزة ضرورة تلجأ إليها المكتبات كوسيلة لتيسير استخدام تلك المجموعات والاستفادة منها ، ولتوفير وقت الباحثين وجهدهم . وأفضل من ذلك فهو يساعد على تحقيق التوازن بين مقتنيات المكتبة في مختلف مجالات المعرفة . ويكشف عن مواضع النقص والضعف في تلك المقتنيات كي تعمل المكتبة على تلأفيها .

وثمة فائدة أخرى نجنيها من وراء التصنيف وهي أنه يقدم للباحث خريطة للمعرفة يتبينون من خلالها الجوانب المتعددة لكل موضوع والعلاقات القائمة بين مختلف الموضوعات . فالباحث الذي يقف أمام مقتنيات المكتبة في مجال السياسة - مثلاً - يستطيع أن يتبين مجالات البحث السياسي بكل ما يدخل تحته من أشكال الدولة والأحزاب السياسية والحقوق السياسية . للأفراد وعلاقة الدولة بمواطنيها وعلاقتها بغيرها من الدول . وغير ذلك من تفريعات السياسة . والباحث الذي يقف أمام مجموعة الفيزياء لا يلبث أن يتبين مباحث هذا العلم من صوت وضوء وحرارة وكهربية ومغناطيسية . ومن دراسة لخصائص الأجسام الصلبة والموانع والغازات ولا يلبث أن يجد على مقربة من علم الطبيعة هذا علوماً أخرى وثيقة الاتصال به كعلم الكيمياء ، وعلم الفلك وعلم الحياة . وفي ذلك لفت

لانتباهه الى ابعاد الموضوع من ناحية . والى الموضوعات ذات الصلة القريبة به من ناحية اخرى .

### التصنيف عبر التاريخ :

**وفكرة تصنيف المعرفة تضرب في التاريخ بجذور بعيدة ففي العالم القديم** قسم الأطلون المعارف الى معسوسات ومعتولات . والمعسوسات عندنا هي العلوم الطبيعية . أما المعتولات فتشمل العلوم الرياضية والالهيات . ومن بعده جاء أرسطو فجعل العلوم ثلاثة أنواع : نظرية وعملية وإبداعية ( وهي الشعر ) .

وفي العصر الاسلامي كان لعلماء المسلمين نظرياتهم في تصنيف المعرفة - وحل رأس هؤلاء يأتي الكندي والشاربي والخوارزمي وابن سينا واخوان الصفا وابن خلدون . فالكندي قسم العلوم الى دينية وفلسفية . وابن سينا قسمها الى نظرية وعملية . واخوان الصفا قسموها الى رياضية وطبيعية ونفسية والهيبة وابن خلدون قسمها الى ثقيلة وعقلية . فالعلوم الثقيلة هي علوم العربية والاسلام التي تتناقلها أجيال الامة جيلا بعد جيل . والعلوم العقلية هي ما عدا ذلك من المعارف التي لا تختص بها أمة من الامم .

وبعد مضي بضعة قرون على هذه الابتكارات الاسلامية ظهر فرانسيس بيكون على الناس في انجلترا والعالم كله بتصوير للمعرفة البشرية رد فيه جميع المعارف الى ثلاث قوى هي الذاكرة والخيال والعقل . واعتبر التاريخ حصيلة الذاكرة . والشعر نتاج الخيال . والفلسفة نتاج العقل .

هذا من تصنيف المعرفة . أو التصنيفات الفلسفية للمعرفة . أما تصنيفها كما تتمثل في الانتاج الفكري أو المؤلفات فقد بدأ هو الآخر مع ظهور المكتبات . فديورانت يذكر في مقصده الحضارة أنه في الالف الثالث قبل الميلاد كانت الألواح الطينية محفوظة في جرار مصنفة ومرتبطة على رفوف تماثل عددا كبيرا من المكتبات في هياكل الدولة البابلية وقصورها (١) ويذكر كلارك Clerk في كتابه ( العناية بالمكتبات ) The Care of Books أن مكتبة آشور بانيبال ( في القرن السابع قبل الميلاد ) كانت ألواحها مرتبة في مجموعات مصنفة تحت ستة رؤس موضوعات هي : التاريخ والقانون والعلوم والسحر والمقائد والاساطير (١) . ومن

المعلوم أيضا أن كاليماخوس أمين مكتبة الاسكندرية في القرن الثالث قبل الميلاد نظم فهرس المكتبة في ١٢٠ صنفا ورتب بعض اجزائها ترتيبا زمنيا بالمصور .

وفي العصور الوسطى كانت مكتبات الاديرة في أوروبا ترتب كتبها في خرائن حسب الموضوعات وكانت كتب كل موضوع ترتب تبعا لاحتياجاتها وأيسر صور التصنيف التي كانت تتبعها تلك المكتبات أن تفصل كتب المؤمنين عن كتب الملحدين وتضع هذه في جانب وتلك في الجانب المقابل . ولم تكن المكتبات الاسلامية في العصور الوسطى تهمل التصنيف أو تهمله ، فلا تكاد توجد مكتبة كبيرة ، عامة أو خاصة ، بدون تصنيف . ويكفي أن نذكر من مكتبات الخلفاء والوزراء خزنة العزيز ومكتبة الحاكم بأمر الله في القاهرة ، ومكتبة الحكم المستنصر الاموي في قرطبة ، وخزنة عضد الدولة البويهى في شيراز . فأبو شامة يذكر في كتابه «الروشتين» أن صلاح الدين الايوبي وجد مكتبة الفواطم مفرسة ومصنفة (٢) . ويعدهنا المقدسي في كتابه «أحسن التقاسيم» أنه لم يبق كتاب صنف في وقت عضد الدولة البويهى الا وحصله في مكتبته . وأن كل موضوع في هذه المكتبة كان له «بيت وفهرستات» (٣) . ويذكر القفطي في «أخبار الحكماء» أن ابن سيناء دخل بخارى فوجدها مصنفة (٤) .

وكذلك كانت الكتب في المدرستين النظامية والمستنصرية في بغداد مصنفة ليسهل تناولها ، ولا يتعب تناولها .

ولكن هذه التصنيفات كلها كانت تصنيفات موضوعية أن صح هذا التعبير . فكل منها قد عمل ليناسب مقتنيات معينة ولم يكن في العيان يوما أن يستعمل أى منها في مكتبة أخرى غير المكتبة التي عمل من أجلها . وظل الحال كذلك حتى جاء العصر الحديث وتنوعت المكتبات وتعددت وتضخمت مجموعاتنا نتيجة لظهور الطباعة وانتشار التعليم ، فتولد التفكير في عمل نظم تصنيف تصلح لعدد كبير من المكتبات . وتصفى ذلك عن ظهور خطط التصنيف الحديثة .

(١) قصة العضادة ، ج ٢ ، ص ٢٣٦ .

## خطط التصنيف الحديثة :

ولقد سارت نظم التصنيف الحديثة في اتجاهين كانت ثمرة أولهما ما يعرف الآن بخطط التصنيف العامة ، وكانت ثمرة الثاني ما يعرف بالخطط الخاصة .

أما الفئة الأولى من الخطط وهي الخطط العامة فتعنى كل فروع المعرفة البشرية وتقدمها في ترتيب مكن يستعرض كل موضوع بكافة تفرعاته وجزئياته وبإحدى الصلات بين هذه التفرعات من ناحية والصلات بين الموضوع الرئيسي وغيره من ناحية أخرى بحيث تتجاوز الموضوعات المتقاربة .

وتنقسم هذه الفئة من التصنيفات بدورها إلى نوعين أحدهما جاهز والآخر تفصيل . تماماً كالثياب . فالنوع الأول يعطيك قطعة من الملابس جاهزة ذات مقاييس مختلفة وما عليك إلا أن تبحث عما يناسبك منها . أما الآخر فلا يعطيك شيئاً جاهزاً وإنما يعطيك القماش ويترك لك أن تفصله على مقاسك وذوقك . ولا يخفى أن هذا النوع الأخير غالباً ما يكون أضبط ولكنه أغنى تكلفة وأبطأ في الانتاج .

وتسمى الخطط الجاهزة بالخطط الحصرية ، ويمثلها معظم خطط التصنيف العالمية وأشهرها وهي :

التصنيف العشري للفيل دوي

والتصنيف الموسع لكتر .

والتصنيف مكتبة الكونجرس الأمريكي .

والتصنيف الموضوعي لجيسس براون .

والتصنيف البيولوجرافي لهزي الملين بليس .

أما الخطط ( التفصيل ) فيطلق عليها ( الخطط التحليلية التركيبية ) ويمثلها تصنيف الشارحة Colon الذي وضعه العالم الهندي رانجاتان وثمة خطة عامة تقف في منتصف الطريق بين الخطط الحصرية والخطط التحليلية التركيبية لأن جزءاً منها جاهز والآخر تفصيل . هذه الخطة هي التصنيف العشري العالمي UDC الذي يستخدم الأساس الحصري



المشترى الذى وضعه ديوى وفى الوقت نفسه يستخدم التحليل والتركيب  
لتصنيف الموضوع .

وأما خطط التصنيف المتخصصة فهي التي تغطي فرعاً واحداً من  
فروع المعرفة الاسلام أو التربية أو الادارة الهندسية أو الالكترونيات، أو  
عدة فروع تتصل ببعضها كالعلوم الاجتماعية أو الفنون وهي كثيرة . ولا  
يخفى ان هذا النوع من التصنيف انسب للمكتبات المتخصصة وأصلح من  
اى تصنيف عام .

٢. عبد الستار الخوجي

(١) The Care of Books , 34

(٢) كتب الروضتين في أخبار الدولتين ، ط ٣٦٨

(٣) احسن التقاسيم ، ص ٤٤٩

(٤) أخبار الحكماء ، ص ٤١٦ .